Шевченко, К. В. [Рецензия] / К. В. Шевченко // Российские и славянские исследования: науч. сб. Вып. 6 / редкол.: А. П. Сальков, О. А. Яновский (отв. редакторы) [и др.]. — Минск БГУ, 2011. — С. 307 – 309. — Grenzgebiet als Forschungsfeld. Aspekte der ethnografischen und kulturhistorischen Erforschung des Grenzlandes / Petr Lozoviuk (Hg.). Leipzig, 2009.

щие у ряда историков фразы о несовершенстве внутреннего устройства ЧСР, главной причиной «15 марта» единогласно именуются иностранные инспирации. К упущениям можно отнести и то, что, несмотря на «международный» характер проекта, в число авторов не попали историки из украинского Закарпатья, которые осветили бы «выход» из Ч-СР ее восточной окраины — Карпатской Украины. Нельзя не отметить и ряд «плюсов» монографии — профессионализм статей и аргументация точек зрения. Авторскому коллективу удалось отразить широкий спектр мнений о ходе и причинах распада Чехо-Словакии в марте 1939 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Rozbitie alebo rozpad? Historické reflexie zániku Česko-Slovenska / Valerián Bystrický, Miroslav Michela, Michal Schvarc a kol. Bratislava : VEDA, 2010. 576 s.

2. *Tisovič, F.* Hl'adanie odpoved. Rozpad alebo rozbitie Československa / F. Tisovič. — Режим доступа: http://www.sav.sk/?lang=sk&charset=&doc=services-news&news_no=2527. Дата доступа: 01.03.2010.

3. *Ragsdale, H.* The Soviets, the Munich Crisis and the coming of World War II / Huge Ragsdale. Cambridge : University Press, 2004. 212 p.

4. Kdo zavinil Mnichov: Sborník z mezin. věd. zasedání k 20. výroč Mnichova (25.—27.09.1958 v Praze). Praha : SNPL, 1959. 358 s.

5. Slovenská republika 1939—1945 očami mladých historikov. Zv. 1: Zborník príspevkov z prvého sympózia Katedry histórie Filozofickej fakulty UCM Trnava, Modrová 19.—20. apríla 2002, Trnava : Katedra histórie Filozofickej fakulty Univerzity sv. Cyrila a Metoda, 2002. 201 s.

6. Slovenská republika 1939—1945 očami mladých historikov. Zv. 2: Zborník príspevkov z druhého sympózia Katedry histórie Filozofickej fakulty UCM Trnava, Lúka 9.—10. apríla 2003. Bratislava: Merkury, 2003. 321 s.

7. Slovenská republika 1939—1945 očami mladých historikov. Zv. 3: Zborník príspevkov z druhého sympózia Katedry histórie Filozofickej fakulty UCM Trnava, Lúka 21.—22. máj 2004, Povstanie roku 1944. Trnava : Katedra histórie FF UCM, 2004. 411 s.

8. Perzekúcie na Slovensku v rokoch 1938—1945: Slovenská republika 1939—1945 očami mladých historikov VII : zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie, Bratislava 21.—23. apríl 2008 / zostavil Peter Sokolovič. Bratislava : Ústav pamäti národa, 2008. 499 s.

9. Od Salzburgu do vypuknutia Povstania : Slovenská republika 1939—1945 očami mladých historikov VIII: zborník z vedeckej konferencie, Trnava 20.—22. apríl 2009 / zostavil Peter Sokolovič. Bratislava : Ústav pamäti národa, 2009. 523 s.

10. *Kamenec, I.* Existuje generačný problém v slovenskej historiografii? / Ivan Kamenec // Spoločnost. Politika. Historiografia. Pokrivene zrkadlo dej n slovenskoj spoločnosti v dvadsiatom storoč . Bratislava: Prodama, 2009. S. 203—206.

А. О. Пеганов, аспирант кафедры истории южных и западных славян БГУ

GRENZGEBIET ALS FORSCHUNGSFELD. Aspekte der ethnografischen und kulturhistorischen Erforschung des Grenzlandes / Petr Lozoviuk (Hg.). Leipzig : Leipziger Universitätsverlag GMBH, 2009. 285 s.

Растущий в Европе интерес к проблеме границ и приграничного пространства нашел свое отражение в сборнике научных статей «Пограничье как объект исследования», вышедшем под редакцией известного чешского и немецкого этнолога, научного сотрудника Института истории и этнологии Саксонии (Дрезден) Петра Лозовюка.

Резкое территориальное расширение Европейского союза в результате присоединения к нему постсоциалистических стран ЦЮВЕ и последующее распространение на них Шенгенского соглашения сделали внутригосударственные границы ЕС полностью прозрачными и в известной степени условными. Это существенно изменило традиционные представления о границах и порядке их пересечения. Однако параллельно процессу постепенной «виртуализации» границ в рамках ЕС в последние годы в Европе все заметнее проявляется интерес к изучению феномена границ, приграничного простран-

ства и его населения. Такой интерес стимулируется динамичным развитием приграничного сотрудничества и активизацией межрегиональных связей между «старыми» и «новыми» странами — членами ЕС.

Большая часть опубликованных в сборнике статей представляет собой материалы состоявшейся еще в ноябре 2007 г. в г. Либерец (Северная Чехия) чешско-немецкой научной конференции, посвященной этнографическим и культурно-историческим аспектам изучения приграничных территорий. Кроме представителей Чехии и Германии, в число авторов данного коллективного труда вошли также ученые из Венгрии и Словакии.

Сборник, структура которого полностью определяется тематическим принципом, состоит из четырех основных разделов. Первый раздел, содержащий материалы общетеоретического характера, посвящен проблематике приграничных областей как объекту этнографического и культурологического изучения. Второй раздел включает статьи, анализирующие пограничные области в контексте их исторической эволюции с точки зрения их роли в истории данного региона; при этом большинство материалов данного раздела посвящено различным аспектам чешско-немецкого и словацко-венгерского пограничья. В третьем разделе, состоящем в основном из прикладных этнографических исследований, пограничные области рассматриваются как место конкретных межчеловеческих связей и контактов. Четвертый раздел анализирует особенности формирования и трансформации этнического самосознания населения приграничных территорий.

В центре внимания всех авторов сборника находится «феномен государственной границы», понимаемой «не только как четкая пространственная категория, но прежде всего как символ определенного смыслового рубежа, разделяющего различные культуры и ценностные системы» (s. 7).

Во вводной статье П. Лозовюка содержится общий теоретический анализ основных подходов и концепций, использующихся в современной европейской этнологии для изучения проблематики границ и приграничных регионов. По словам автора, современная европейская этнология стремится к выделению нескольких четких уровней в проблематике границ и приграничья для более детального и эффективного этнологического анализа. Опираясь на исторический опыт развития чешской и судетонемецкой этнографии в рамках Чехословакии, П. Лозовюк выделяет три основных уровня и формы фиксации границы — политическую, языковую и культурную, одновременно выступающих в качестве полноценных объектов исследования (s. 8). Любопытные мысли были ранее высказаны П. Лозовюком в его фундаментальной монографии, посвященной развитию и общественно-политическому значению немецкой этнографической науки в Чехии. Автор показал колоссальную роль этнографии как орудия формирования и последующей трансформации коллективных идентичностей, прежде всего кристаллизации единой судетонемецкой идентичности в межвоенной Чехословакии, которая в значительной степени явилась ответом немецкого населения ЧСР на доктрину чехословакизма [1]. Аналогичные мысли высказывает и современный российский исследователь А. Бобраков-Тимошкин [2].

Наибольший интерес для историка представляют статьи, опубликованные во втором разделе. Так, в статье Роберта Кеменифи, посвященной идее «Венгерской Месопотамии», содержится любопытный анализ того, как в межвоенной Венгрии географическая и этнографическая науки выступали в роли инструмента дополнительного обоснования политики Будапешта, направленной на ревизию трианонских границ Венгрии. Автор показывает сомнительность и контрпродуктивность попыток определять государственные границы исключительно на основе естественно-географических факторов.

В статье Адриана фон Арбурга «Периферия или авангард? Концепции новых функций чешских пограничных областей в 1945—1951 гг.» сформулирован уже ставившийся в чешской историографии вопрос о том, в какой мере населенные судетскими немцами пограничные области Чехии сыграли роль

испытательного полигона в ходе реализации стратегических планов чехословацких коммунистов после 1948 г. Автор трактует эту роль как своеобразное поле проведения политических экспериментов, которые активно использовались в практических целях чехословацким политическим руководством, позже перенесшим приобретенный здесь опыт на все государство. Работа А. фон Арбурга продолжает и в известной степени дополняет мысли некоторых чешских историков, изучавших чешско-немецкие отношения в XX в. и их влияние на последующую внутриполитическую эволюцию Чехословакии [3; 4]. После 1948 г. чешско-немецкие пограничные области окончательно превратились в четкую государственно-политическую разделительную линию, неконтролируемое пересечение которой трактовалось как измена родине и влекло наказание.

Заслуживает внимание историка и исследование Сандры Крейссловой из четвертого раздела сборника и посвященное малоизученной проблеме состояния этнической идентичности той незначительной части судетонемецкого национального меньшинства, которому было позволено остаться в Чехословакии после выселения основной массы судетских немцев в 1945—1947 гг. Основываясь на обширном эмпирическом материале, собранном в ходе полевых исследований в области г. Хомутов (Северная Чехия), автор приходит к выводу о том, что, несмотря на разрешение властей остаться в Чехословакии, представители немецкого меньшинства области оказались в чуждом и часто враждебном этнокультурном окружении, испытав крайне болезненный социальный опыт, дискриминацию и публичное навешивание ярлыков, что затруднило их полноценную интеграцию в чехословацкое общество.

Несмотря на разнообразную тематику и методологический инструментарий вошедших в сборник статей, они тем не менее создают впечатление органичного единства и удачно дополняют друг друга в изучении различных аспектов границы и приграничных областей, которые обозначаются редактором как социальный феномен «граница».

Определенным минусом рецензируемого сборника является сосредоточенность большинства материалов исключительно на проблематике чешско-немецкого пограничья. Остается пожелать, чтобы успешно начатый междисциплинарный «пограничный проект» продолжил свою работу и чтобы в его рамках нашли отражение и многочисленные проблемные аспекты других границ в ЦЮВЕ, тем более что заслуживающих внимание объектов для исследования в этой части Европы более чем достаточно.

По словам П. Лозовюка, ближайшие годы покажут, какие практические последствия будет иметь дальнейшее развитие социального феномена «граница», на облик которого все более серьезное влияние оказывают процессы глобализации. Не вызывает сомнений и то, что материалы сборника будут полезны для понимания сути и последствий данных процессов. Направленность подобного рода исследований крайне актуальна как для Беларуси, так и для других стран постсоветского пространства, границы между которыми давно сформировали целый комплекс разнообразных проблем, которые остро нуждаются в квалифицированном междисциплинарном изучении и осмыслении.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Lozoviuk, P.* Interethnik im Wissenschaftsprozess. Deutschsprachige Volkskunde in Böhmen und ihre gesellschaftlichen Auswirkungen / P. Lozoviuk. Leipziger : Universitätsverlag GMBH, 2008. 424 s.

2. *Бобраков-Тимошкин, А.* Проект «Чехословакия». Конфликт идеологий в Первой Чехословацкой республике (1918—1938) / А. Бобраков-Тимошкин. М. : Новое литературное обозрение, 2008. 215 с.

3. *Staněk, T.* Perzekuce 1945 / T. Staněk. Praha, 1996. 177 str.

4. *Sládek, M.* Němci v Čechách. Německá menšina v Českých zem ch a Československu 1848—1946 / M. Sládek. Praha, 2002. 205 s.

К. В. Шевченко, профессор кафедры истории южных и западных славян БГУ, доктор исторических наук